Протокол № 1

засідання педагогічної ради

Новопідкрязького НВК

від 30 серпня 2013 року

Присутні: всі члени педагогічної ради

Порядок денний:

1. Моніторинг організації навчально-виховного процесу навчального закладу за 2012-2013 навчальний рік.
2. Затвердження плану роботи навчального закладу на 2013-2014 навчальний рік.
3. Затвердження плану роботи педагога-організатора на 2013-2014 навчальний рік.
4. Затвердження плану роботи бібліотеки на 2013-2014 навчальний рік.

СЛУХАЛИ:

1. Загній Л.П., директор Новопідкрязького НВК.

Наголосила, що в 2012-2013 навчальному році діяльність навчального закладу була спрямована на реалізацію вимог Закону України «Про освіту», Постанови Кабінету Міністрів України «Про Державну національну програму «Освіта» ( Україна ХХІ століття ), Закону України «Про загальну середню освіту», впровадження та реалізацію положень Концепції національної школи, Державних стандартів початкової загальної, базової і повної загальної середньої освіти,збереження життєдіяльності установи, удосконалення змісту і форм роботи, забезпечення умов для інноваційного розвитку учасників навчально-виховного процесу.

Зазначила, що з 28 грудня 2012 року Новопідкязька ЗОШ І-ІІІ ступенів перейменована в комунальний заклад « Новопідкрязький навчально-виховний комплекс « Загальноосвітній навчальний заклад І-ІІІ ступенів – дошкільний навчальний заклад» Царичанської районної ради. До дитячого садка зараховано 20 дошкільнят.

Відзначила, що освітні потреби учнів та їхніх батьків задоволені на достатньому рівні. Викладання навчальних предметів в основному ведеться вчителями, що мають відповідну фахову освіту. Всього в 2012-2013 навчальному році працювало 18 педагогів, із них: з вищою освітою – 14, середньою спеціальною – 3, середньою загальною – 1.

Із загальної кількості педагогічних працівників спеціалістів вищої категорії – 5, І категорії – 4, ІІ категорії – 1, спеціалістів – 3, без категорії – 5. Два вчителі ( Метлін О.Г., Бахмат Є.К. ) мають педагогічне звання «Вчитель-методист», один ( Захорольська Г.М. ) – «Старший вчитель».

Вказала на те, що вчитель фізичної культури Харьківський А.О. та вчитель музики Коломоєць Л.П. не мають відповідної педагогічної освіти, що відображається на рівні викладання даних навчальних предметів та на результатах успішності школярів з цих предметів.

Зазначила, в школі навчалося 106 учнів в 11 класах, був організований клас-комплект. Працювала група продовженого дня для 30 учнів, але бажаючих більше, особливо серед учнів із середніх класів, що пов’язано із підвозом.

Ознайомила із динамікою змін рівнів навчальної компетентності учнів в порівнянні з попереднім навчальним роком.

**Результати навчальних досягнень учнів з базових дисциплін**

**(коефіцієнт результативності) %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Роки | Предмет суспільно-гуманітарного  циклу | | | | | | | Середній бал | Предмети природничо-математичного  циклу | | | | | | | | Середній бал | Предмети естетично-практичного  циклу | | | | | | | Середній бал |
|  |  | Укр.мова і літ | Світова література | Англійська мова | Історія | Правознавство | Європейський вибір | Людина і суспільство | Математика | Фізика | Хімія | Біологія | Географія | Основи економіки | Інформатика | Природознавство | Музика | Образотворче мистецтво | Фізична культура | Трудове навчання | Основи здоров»я | Захист Вітчизни | Етика |
| 1 | 2011-  2012 | 52 | 58 | 57 | 65 | 58 | - | 62 | 59 | 38 | 54 | 56 | 56 | 47 | 58 | 67 | 65 | 55 | 83 | 67 | 75 | 64 | 72 | 83 | 68 | 73 |
| 2 | 2012-  2013 | 59 | 63 | 59 | 59 | 53 | - | 66 | 60 | 48 | 52 | 55 | 56 | 49 | 52 | 68 | 68 | 57 | 81 | 72 | 60 | 67 | 74 | 70 | 72 | 71 |

Підвищилися показники результативності навчання з предметів суспільно-гуманітарного циклу на 1%, природничо-математичного - на 2 %. Знизилися показники предметів естетично-практичного циклу на 2 %.

**Результати навчальних досягнень учнів з базових дисциплін**

**(коефіцієнт якості) %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Роки | Предмет суспільно-гуманітарного  циклу | | | | | | | Середній бал | Предмети природничо-математичного  циклу | | | | | | | | Середній бал | Предмети естетично-практичного  циклу | | | | | | | Середній бал |
|  |  | Укр.мова і літ | Світова література | Англійська мова | Історія | Правознавство | Європейський вибір | Людина і суспільство | Математика | Фізика | Хімія | Біологія | Географія | Основи економіки | Інформатика | Природознавство | Музика | Образотворче мистецтво | Фізична культура | Трудове навчання | Основи здоров»я | Захист Вітчизни | Етика |
| 1 | 2011-  2012 | 37 | 38 | 40 | 45 | 43 | - | 47 | 42 | 21 | 34 | 36 | 36 | 31 | 41 | 49 | 52 | 38 | 81 | 56 | 67 | 57 | 64 | 79 | 59 | 56 |
| 2 | 2012-  2013 | 43 | 46 | 38 | 45 | 40 | - | 53 | 44 | 20 | 28 | 35 | 37 | 32 | 42 | 53 | 56 | 38 | 79 | 67 | 56 | 50 | 65 | 67 | 60 | 63 |

Підвищилися показники якості знань учнів суспільно-гуманітарного циклу на 2 %, естетично-практичного – на 7 %. Залишаються незмінними показники природничо-математичного циклу.

Вказала на недостатню роботу по забезпеченню міцності та глибини знань учнів з математики ( вчитель Пилипенко В.М. ), історії ( вчитель Бєлова А.О. ), в 3 класі ( класовод Єзерська С.А. ), в 2 класі ( класовод Василенко Т.Г. ). Це стало результатом використання традиційних форм організації навчальної діяльності учнів та ігнорування використання інноваційних методик викладання навчальних дисциплін.

Підкреслила, що одним із пріоритетних напрямків педагогічної діяльності колективу є робота з обдарованими, результатом якої є рейтинг участі учнів у ІІ етапі Всеукраїнських олімпіад з базових дисциплін. В 2012-2013 навчальному році учні приймали участь в ІІ етапі Всеукраїнських олімпіад з базових дисциплін, приймали участь в районних конкурсах різного спрямування, але результати слабкі, переможці відсутні. Багато заходів проходять поза увагою педагогічного тта учнівського колективу.

Наголосила, що результати участі в олімпіадах свідчать про недостатню роботу з обдарованою та талановитою молоддю. Малоефективним є і поглиблене вивчення української мови у 8 класі ( вчитель Нестеренко Т.П. ), оскільки учні слабко проявили себе на олімпіаді з української мови.

Піддала критиці систему роботи педагогічного колективу по організації науково-дослідницької та експериментальної роботи школярів. Жоден учень навчального закладу не навчається в МАН, хоча потенціал є. Необхідно вчасно його виявляти, розвивати і підтримувати. Відсутня чітка система мотивації і стимулювання до максимальної реалізації особистісного потенціалу учнів.

Відзначила, що діяльність педагогічного колективу була спрямована на підвищення рівня навчальних компетенцій учнів випускних класів шляхом підтримки пізнавального інтересу. Всі випускники 11 класу визначилися з перспективою своєї подальшої діяльності, мають потребу в нових знаннях та мотивацію до саморозвитку, володіють елементами самоосвітньої діяльності. Одинадцятикласники мали високий рівень вихованості, приймали активну участь в житті навчального закладу.

Зауважила, що випускники 9 класу в порівнянні з 11 класом мають нижчий рівень навчальної компетентності, в учнів слабко сформовані власні прийоми навчання, не завжди вміють співвідносити теоретичні знання з практикою. Недостатній рівень вихованості, більш пасивні щодо участі в шкільному житті.

Ознайомила з результатами організації особистіно-зорієнтованого навчання. Похвальними листами «За особливі успіхи у навчанні» нагороджені випускниці 11 класу Головко Марина та Патлаха Тетяна, Похвальними грамотами «За високі успіхи у вивченні окремих предметів»: Овод Євгеній ( 2 клас ) - математика, Кейда Анна ( 2 клас ) – українська мова, Василенко Інна ( 5 клас ) – українська мова, Патлаха Вікторія ( 5 клас ) – математика, Кріпак Тетяна ( 6 клас ) – українська мова, Патлаха Анна ( 6 клас ) – математика, Пальцун Владислав ( 7 клас ) – біологія, Пилявець Дарій ( 8 клас ) – англійська мова.

Дала оцінку участі учнів у громадсько-корисній та виробничій діяльності. В навчальному закладі добре налагоджений волонтерський рух. Кожен клас закріплений за подвір’ям, де проживає людина пільгової категорії, що потребує допомоги. Неодноразово в періодичній пресі протягом навчального року друкувалися подяки на адресу школярів і навчального закладу за надану допомогу.

Додала, що в школі розподілена територія шкільного подвір’я між класами постійно прибиралася, утримувалася в належному стані, упорядковувався Меморіал слави, проводилося озеленення території, приміщення школи та класних кімнат. Під час навчальної практики надавалася допомога в ремонті шкільних меблів, підручників, організовувалася робота по догляду за насадженими деревами, кущами, квітковим клумбами.

Говорила про систему контролю за відвідуванням учнями навчальних занять. В школі ведеться загальний журнал відвідування, в якому всі відмітки вносять учні чергового класу під керівництвом чергового вчителя. Але є випадки невчасної фіксації даних та неволодіння класними керівниками інформацією про причини відсутності дитини на уроках. Кількість невиправданих пропусків навчальних занять залишається великою. Класні керівники не завжди володіють оперативною інформацією щодо причин відсутності дитини на заняттях. Не створена система мобільного інформування батьками класних керівників.

Зазначила, що трудове навчання викладає вчитель образотворчого мистецтва Овод Л.В., тому уроки в навчальних майстернях проводяться несистематично. Хоча навчальна програма з трудового навчання передбачає використання інших розділів, але в учнів майже не сформовані навички роботи з інструментами, відповідними приладами.

Відзначила, що вчителі школи добре обізнані і володіють новітніми технологіями навчально-виховного процесу, застосовують їх на уроках. Найефективніше використовують і поєднують під час навчальної діяльності різні інновації вчитель біології та хімії Метлін О.Г., вчитель української мови та літератури Головко Л.І., вчитель початкових класів Коломоєць В.В., вчитель англійської Мови Бахмат Є.К., вчитель образотворчого мистецтва Овод Л.В., вчитель української мови та літератури Нестеренко Т.П. Малоефективним та епізодичним є використання новітніх технологій на уроках вчителем математики Пилипенко В.М., вчителем історії Бєловою А.О., вчителем фізичної культури Харьківським А.О., вчителями початкових класів Василенко Т.Г., Єзерською С.А та Захорольською Г.М.

Додала, що вчителями мало використовуються комп’ютерні технології, майже не створений банк програмового педагогічного забезпечення як вчителями, так і загальний по школі.Систематично уроки з комп’ютерною підтримкою проводять вчитель фізики Алєксєєнко Є.М., вчитель біології Метлін О.Г., вчитель зарубіжної літератури Пилипенко Л.І., вчитель образотворчого мистецтва ОводЛ.В. порт фоліо створені в Захорольської Г.М.. Єзерської С.А., Метлін О.Г., але їх треба поновлювати і поповнювати.

В навчальному закладі створений власний сайт, але є потреба у його модернізації та проблема у поповненні. Навачльно-виховний комплекс зареєстрований в єдиній освітній мережі, працює сайт « Курс. Школа» та «Класна оцінка». Проблемним є те, що над його поповненням т апоновленням працює лише заступник директора з навчально-виховної роботи Пилипенко Л.І. та шкільний бібліотекар Дубовик М.В.

Підвела підсумок щодо організації освітньої діяльності загальним рейтингом навчального закладу серед шкіл району. Новопідкрязький НВК займає 7 місце серед шкіл Царичанського району в порівнянні із 9 місцем в попередньому році. Хоча загальні характеристики педагогічного та учнівського колективів свідчать про те, що показники можуть бути значно кращими за умови посилення внутрішкільного контролю та підвищення відповідальності кожного за результати своєї діяльності.

Зазначила, що в 2012-2013 навчальному році виконані всі навчальні плани та весь об’єм запланованих контрольних, лабораторних, практичних та творчих робіт, реалізований графік запланованих навчальних екскурсій та навчальної практики. Учні засвоїли програмовий матеріал навчальних предметів базових дисциплін.

Наголосила, що важливе значення для організації індивідуальної роботи, роботи з обдарованими має варіативна складова навчального плану. Але в умовах недостатнього фінансування унеможливлює використання варіативної частини в повному обсязі. В 2012-2013 навчальному році заплановані групові заняття з української мови ( 10,11 класи ), захисту Вітчизни ( 10 клас ), інформатики (11 клас ) та додатковий курс – медико-санітарна підготовка для дівчат 11 класу. Така кількість предметів варіативної частини навчального плану малосприятлива для всебічного розвитку інноваційної особистості в умовах реалізації єдиної науково-методичної проблеми.

Зазначила, що в 2012-2013 навчальному році організоване індивідуальне навчання на дому для дитини-інваліда ( Зелений Валентин, 5 клас ) за спеціальною навчальною програмою. Заняття проводилися відповідно до календарно-тематичного плану, згідно із спеціальною програмою.

Довела до відома, що з метою забезпечення високого ступеню реалізації освітнього, виховного та розвивального потенціалів навчальних предметів в школі організована робота шкільних методичних об’єднань:

* Вчителів початкових класів ( керівник Василенко Т.Г. )
* Вчителів суспільно-гуманітарного циклу ( керівник Головко Л.І. )
* Вчителів природничо-математичного та естетично-практичного циклів

( керівник Овод Л.В. )

* Класних керівників ( керівник Коломоєць В.В. ).

Кожне методичне об’єднання працювало над певним напрямком організації навчально-виховного процесу, за затвердженим дирекцією планом роботи. На засіданнях обговорювалися важливі проблеми модернізації навчально-виховного процесу. Найефективнішими є робота ШМО вчителів суспільно-гуманітарного циклу ( керівник Головко Л.І. ) та природничо-математичного ( керівник Овод Л.В. ).

Вказала на прояви формальності в роботі ШМО вчителів початкових класів ( керівник Василенко Т.Г. ), на відсутність будь-якої системи роботи, відсутність внутрішньої структури, взаємозв’язку у вирішенні поставлених завдань. Керівниками методичних об’єднань ігноруються нетрадиційні форми проведення засідань, малоефективними є методичні рекомендації, розроблені на засіданнях. Прийняті рішення, методичні рекомендації не піддаються гласності, мало контролюється їх впровадження в навчально-виховний процес, не відстежуються результати їх застосування.

Зазначила, що в 2012-2013 навчальному році продовжене профільне навчання за природничим напрямом біолого-хімічним профілем. Про високі результати засвоєння профільних предметів свідчать призові місця, зайняті учасниками ІІ туру Всеукраїнських олімпіад з біології та хімії.

Додала, що із 9 випускників 11 класу 3 учні ( 30 % ) продовжили навчання у ВНЗ, де предметами спеціалізації є біологія та хімія, що на 20 % менше в порівнянні з попереднім роком (6 учнів ( 50 % ).

Продовжила, що протягом останніх років в навчальному закладі працюють предметні гуртки:

* Екологічний «Ековарта» ( керівник Метлін О.Г. )
* Історико-краєзнавчий «Скіф» ( керівник Бєлова А.О. )
* Вокальний «Срібні нотки» ( керівник Коломоєць Л.П. )
* Літературно-драматичний ( керівник Головко Л.І. )
* Естетично-прикладного мистецтва «Спритні пальчики» ( керівник Захорольська Г.М. )
* Спортивний «Олімп» ( керівник Харьківський А.О. ).

Найбільш результативною є діяльність екологічного гуртка. Члени гуртка приймали активну участь в усіх позакласних та позашкільних заходах екологічного спрямування та природоохоронних акціях. За участь у прийнятих заходах, у зльоті юних натуралістів гуртківці були нагороджені грамотою районного відділу освіти.

Піддала критиці діяльність решти гуртків за епізодичну, безсистемну роботу. Часто плани роботи складаються формально, не мають у своєму змісті основного навантаження – роботи з обдарованою та талановитою молоддю.

Зауважила, що в школі слабко налагоджена позакласна робота з навчальних предметів, не проводяться предметні тижні.

Вказала на відсутність публікацій статей і методичних розробок учителів на сторінках фахових педагогічних видань.

Наголосила, що професійно-кваліфікаційне зростання педагогічних працівників навчального закладу відбувається шляхом цілеспрямованої самоосвітньої підготовки. Кожен вчитель працює над обраною науково-методичною проблемою. Результати роботи презентуються під час атестації.

В 2012-2013 навчальному році свій досвід роботи на тему «Використання інтерактивних методів навчання для створення цілісної картини світу» презентувала і захищала Захорольська Г.М., Метлін О.Г. –«Організація індивідуальної роботи з учнями на уроках біології».

Зазначила, що в минулому навчальному році працювали два молоді спеціалісти: Куц І.Ю., Толошна С. Організоване їх наставництво, основним завданням якого є надання систематично-реальної дієвої психологічної допомоги з метою розвитку сучасного стилю педагогічного мислення молодого вчителя.

Додала, що в навчальному закладі працює шкільний методичний кабінет, але його роль зводиться до інформування педагогічних працівників щодо функціонування навчального закладу та організації навчально-виховного процесу. Майже відсутні матеріали, які забезпечили б удосконалення професійної компетентності педагогічних кадрів, підвищення їхнього наукового та загальноосвітнього рівня , малоефективною формальною є діяльність методичної ради. Майже не скоординовими є зміст, форми і методи її роботи з підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

Підкреслила, що в цілому стан викладання навчальних предметів у школі задовільний. Але слабо налагоджена система взаємовідвідування уроків, робота з обміну педагогічним досвідом. Вчителями застосовуються деякі елементи експериментальної дослідницької діяльності. На достатньому рівні такий вид педагогічної діяльності проводиться лише вчителем біології Метлін О.Г., яка є керівником майстерні інновацій вчителів хімії «Дистанційне навчання як шлях особистісного успіху старшокласника».

Все це стало результатом організації внутрішкільної методичної роботи, в якій використовуються в основному традиційні форми: інструктивно-методичної наради, шкільні методичні об’єднання, семінари, співбесіди, індивідуальний метод консультації. Ігноруються нетрадиційні інноваційні форми роботи, відсутня шкільна методична траєкторія щодо створення та впровадження різних видів нововведень, що поліпшують розвиток, перебіг, результати навчально-виховного процесу.

Продовжила, що в 2012-2013 продовжував роботу орган учнівського самоврядування – парламент загальношкільного учнівського колективу – країни «Кряжани». Працювали системи, що виконували різні громадські доручення щодо організації шкільного життя. Але відсутнє наставництво вчителів, не проводилося навчання активу, засідання проводилися безсистемно, рішення не піддавалися гласності. Учнівським самоврядуванням контролювалося лише відвідування учнями школи та організовувалися заходи по відзначенню пам’ятних дат, державних свят. Слабкою є організація роботи учнівського самоврядування в класних колективах.

Наголосила, що основною метою виховання учнівського колективу в минулому навчальному році було виховання громадянина –патріота, всебічний розвиток школяра як особистості, розвиток його талантів, розумових і фізичних здібностей, виховання високих моральних якостей. В основному мета досягнута, завдання виховної роботи реалізовані. Навчально-виховний процес організований за принципом органічної єдності навчання та виховання на уроці засобами навчальних предметів, шляхом постановки триєдиної мети та в позаурочній виховній роботі.Важливу роль у вихованні підростаючого покоління відіграє особистість класного керівника, його вміння створити систему виховання роботи в класі, вміння налагодити контакт з класним колективом. Найкраще налагоджена робота класними керівниками: Захорольська Г.М. (2 кл.), вихователь Овод Л.В.(5 кл.), Нестеренко Т.П.(9 кл.), Метлін О.Г.(11 кл).

Додала, що планування виховної роботи складається на основі психолого-педагогічної діагностики, де визначаються рівні вихованості, громадської активності кожного учня та рівень учнівського самоврядування в класному колективі.

Зробила порівняльний аналіз показників стану організації виховного процесу в школі за останні два навчальні роки.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники | 2011-2012 | 2012-2013 | Динаміка |
| Рейтинг роботи класних керівників | 48,5 | 48,5 | стабільна |
| Рівень вихованості | 2,97 | 3 | позитивна |
| Рівень громадської активності | 2,87 | 3,52 | позитивна |
| Рівень учнівського самоврядування | 4,1 | 4,1 | стабільна |

Відзначила, що найвищий рейтинг серед класних керівників мають Захорольська Г.М. (52), Алєксєєнко Є.М. та Овод Л.В. ( по 53 ), Метлін О.Г. (63). Найнижчий рейтинг мають Пилипенко В.М. (42) та Нестеренко Т.П. (44).

Найвищий рівень вихованості мають учні 10 класу ( 3,3 класний керівник Бахмат Є.К. ) та 2 класу ( 3,29 класний керівник Всиленко Т.Г. ), найнижчий рівень – учні 7 класу (2,48 класний керівник Пилипенко В.М. ) та 8 класу ( 2,6 класний керівник Бєлова А.О. ).

Найвищий рівень громадської активності мають учні 10 класу ( 3,7 класний керівник Бахмат Є.К. ) та 3 класу ( 3,31 класний керівник Єзерська С.А. ), найнижчий рівень – учні 7 класу ( 2,38 класний керівник Пилипенко В.М. ) та 9 класу ( 2,3 класний керівник Нестеренко Т.П. ).

Найвищий рівень учнівського самоврядування мають учні 6 класу ( 4,6 класний керівник Алєксєєнко Є.М. ) та 10 класу ( 4,4 класний керівник Бахмат Є.К ), найнижчий рівень – учні 8 класу ( 3,6 класний керівник Пилипенко В.М. ) та 9 класу ( 3,2 класний керівник Нестеренко Т.П. ).

Зауважила, що в системі виховної роботи школи і класів відсутня єдність,відсутня наступність між класами, слабо скоординоване планування, відсутній взаємозв’язок планів виховної роботи школи і класів.

Відзначила роботу класного керівника 5 класу (Овод Л.В.), 11 класу (Метлін О.Г.), 2 класу (Захорольська Г.М.), 4 класу Коломоєць В.В.), по вироблених традицій класу, з організації роботи з учнями, виробленню спільних цінностей. Такі форми роботи сприяють згуртуванню колективу, формують почуття гордості і відповідальності за свій клас, створюється ситуація успіху та тріумфу особистості.

Вказала на ослаблену роль та зниженими вимогами класних керівників в 7 класі (Пилипенко В.М.), 1клас (Василенко Т.Г.), 9 клас (Белова А.О.), що позначалися на рівні вихованості учнів, погіршився стан відвідування учнями навчальних занять.

Підсумувала результати виховання роботи в школі. Вся система виховання внавчальному закладі спрямована на розвиток і становлення особистості школяра, формування його мотивації до саморозвитку та самоактуалізації, ознайомлення учнів із особливостями національної та загальнолюдської культури, духовно моральними основами життя людини і людства, окремих народів, формування культурологічних основ соціальних, суспільних явищ і традицій.

Наголосила, що управлінська діяльність спрямована на забезпечення рівності умов для кожного педагогічного працівника щодо повної реалізації його духовного, творчого та інтелектуального потенціалу та забезпечення безперервного фахового вдосконалення. Основні форми роботи дирекції школи з педагогічними кадрами: педагогічні ради, наради, індивідуальні консультації, система внутрішкільного контролю тощо. Відзначила, що при прийнятті управлінських рішень дирекція навчального закладу дотримується принципу колегіальності та демократії.

Вказала на слабкий напрям з боку адміністрації за виконанням прийнятих рішень, відсутній будь-який інструментарій щодо реалізації даного аспекту управлінської діяльності.

Схарактеризувала систему адміністративно-управлінської діяльності в навчальному закладі, яка спрямована на реалізацію законодавчих, нормативних та інструктивних документів у галузі освіти. Ефективності роботи даної ланки сприяє комп’ютеризація управлінської діяльності. В кабінеті директора та заступника директора з навчально-виховної роботи є комп’ютери, підключені до мережі Інтернет, створена внутрішкільнакомп’терна мережа, де об’єднані комп’ютери дирекції та вчительський комп’ютер кабінету інформатики. В кабінеті заступника директора з виховної роботи є власний комп’ютер, але до мережі Інтернет ще не підключений.

Зазначила, що в 2012-2013 навчальному році дирекція навально-виховного комплексу продовжувала працювати в проекті «Школи – новатори» проходила курси перепідготовки за темою «Випереджаюча освіта та продовжувала діяльність в обласному професійному клубі творчих директорів , приймала участь в обласних семінарах керівників навчальних закладах.

Відзначила, що такі форми самоосвіти діяльності керівника сприяють підвищенню рівня управлінської діяльності, про що свідчить моніторинг самоосвіти діяльності керівників навчальних закладів Царичанського району 3 місце серед інших директорів шкіл району. В 2012-2013 році директор школи стала учасником Всеукраїнського конкурсу «Учитель року» в номінації «Директор року», де презентувала досвід роботи з теми «Створення ефективної системи управління навчальним закладом в умовах модернізації національної системи освіти», зайняла 2 місце.

Вказала на те, що прийняті рішення не завжди піддаються гласності.Підкреслила, що в 2012-2013 навчальному році продовжена робота навчального закладу по підвищенню ефективності співпраці з органами місцевого самоврядування, громадськістю села та з батьками. Директор школи Загній Л.П., вчитель математики Пилипенко В.М., та робітник по обслуговуванню Семеніщенко А.А.є депутатами Новопідкрязької сільської ради. Функціонує піклувальна робота, але її роль поки що зводиться тільки до інформування членів піклувальної ради про реальний стан та проблеми навчального закладу.

Говорила про систему планування, організації та контролю діяльності педагогів й учнівських колективів. Робота планується на засадах взаємодії, співтворчості, із затриманням єдності у вирішені основних завдань навчального закладу.

Зауважила, що в навчальному закладі відсутня психологічна служба, тому психолого-педагогічне дослідження проводиться не систематично. У створенні діагностичного інструментарію не завжди дотриманий науковий підхід.

Зазначила, що з метою соціального захисту працівників навчального закладу, створена первинна профспілкова організація, в яку входять всі працівники. Протягом року працівники отримали матеріальну допомогу на лікування та організацію поховання рідних.

Дала позитивну оцінку роботи допоміжного персоналу по забезпеченню санітарно-гігієнічних умов функціонування навчального закладу до встановлених норм.

Відзначила, що в навчальному закладі склався позитивний морально-психологічний клімат, що сприяє гармонійності професійних відносин,задоволеності працівників своїм становищем і стосунками в колективі. Створена певна система морального заохочення та система загальношкільних традицій.

Поставила перед педагогічним колективом основні завдання щодо забезпечення позитивної динаміки навчального закладу в 2013-2014 навчальному році:

1. Сприяння встановленню рівного доступу до повноцінного навчання різним категоріям учнів у відповідності до їх індивідуальних здібностей та потреб.
2. Розширення можливостей соціалізації учнів, формування у них необхідних компетенцій.
3. Надання ґрунтовних знань з різних предметів, створення всіх необхідних умов для збереження здоров’я та життя дітей.
4. Реалізація гарантії для професійної самореалізації педагогічних працівників, підвищення їх соціального статусу.
5. Запровадження в практику досягнень педагогічної та психологічної науки, освітніх інновацій, інформаційних технологій.
6. Створення сприятливих умов для формування у школярів бажання і уміння вчитися упродовж усього життя, вироблення умінь практичного і творчого застосування здобутих знань.
7. Формування свідомого громадянина-патріота української держави, інтелектуально розвиненої, духовно і морально зрілої особистості, готової протистояти викликам глобалізації життя.
8. Формування креативної особистості з ціннісним ставленням до соціального і природного довкілля та самої себе.
9. Виховання в учнів любові до праці, забезпечення умов для їх життєвого і професійного самовизначення.

УХВАЛИЛИ:

1. Матеріали моніторингу організації навчально-виховного процесу школи за 2012-2013 навчальний рік прийняти до відома.
2. Домагатися повного виконання всіх запланованих заходів річного плану роботи навчального закладу протягом 2013-2014 навчального року.
3. Затвердити річний план роботи навчального закладу на 2013-2014 навчальний рік.

СЛУХАЛИ:

1. Толошну С.М., педагог-організатор, яка ознайомила педагогічний колектив із планом роботи на 2013-2014 навчальний рік.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити план роботи педагога-організатора на 2013-2014 навчальний рік.

СЛУХАЛИ:

1. Москаленко Я.В., шкільний бібліотекар, яка ознайомила педагогічний колектив із річним планом роботи бібліотеки на 2013-2014 навчальний рік.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити річний план роботи бібліотеки на 2013-2014 навчальний рік.

Голова педагогічної ради Л.П. Загній

Секретар педагогічної ради Т.Г. Василенко